

## 专题：“建国”的法律与历史阐释——《旧邦新造：1911-1917》系列书评

本刊在上一辑专题讨论“多学科视角下的乡土社会政法研究”之后，本辑的专题讨论，仍然继续关注中国问题，鼓励中国法学界的学术批评，因而选择评论的著作是近年中国法学界的一本重要的新著作——章永乐《旧邦新造：1911-1917》。

近年来，伴随着对诸多重要的历史节点的纪念，清末民初的宪政转型成为法学研究中的一个热点，各方面学者从法史学、宪法学和法理学等多元视角对这段历史当中所展现的“建国”与“转型”展开研究。通过这些研究，历史当中的细节得到了更多重视，而史实、规范和理论之间的结合也更为密切，从而更新了对于宪政史传统的单向度理解，对历史和理论做出了更为全面和深刻的解释。同时，也形成了激烈的学术争鸣，论者对于“革命”与“妥协”、“断裂”与“延续”等问题做出了不同的理解与评价。这些基于不同视角和立场的学术分歧，也展示出对于该领域研究的问题意识，并不是简单的历史回顾，事实上也具有面向当代的启示。

在这批研究成果当中，《旧邦新造：1911-1917》是其中最为突出的论著之一，在法学界与史学界均表现出了其不小的影响力。政治学和宪法的理论框架与历史学的史实考证在本书中融为一体，兼具“模型”的建构与“故事”的叙述，展示出了以交叉学科的视角进行法学研究的努力与贡献。同时，本书还展现出了突出的国际视野，将中国的宪政转型放在了国际比较中加以分析，从而将具体的历史事件分析上升到理想类型的理论模型概括。而正是基于这样的视角，本书得以超越单向度的“纪念碑式的历史”，形成了一套自己的历史叙事。也因此，本书的意义并不局限于传统学科划分中的法制史这一领域，而对于多角度的研究都具有启发。

因此，本辑专题安排了四篇书评，从不同的视角展开对于《旧邦新造》的评论，既来自于法学和历史学，也来自于国内与国外。本刊也希望通过这一系列书评的讨论，能够进一步激发学术批评与争鸣，从而更加深入相关问题的讨论和思考。

（章永乐：《旧邦新造：1911-1917》，北京大学出版社 2011 年版）